

PATVIRTINTA
Utenos apylinkės teismo pirmininko
2023 m. gruodžio d. įsakymu Nr. V-

UTENOS APYLINKĖS TEISMO
2023 M. ASMENŲ APKLAUSOS ATASKAITA
2023-12-06 Nr. 3-1538-2023
Utena

1. ASMENŲ APKLAUSOS IMTIS, TRUKMĖ, KRITERIJAI

1.1. Imtis

- bendras Utenos apylinkės teisme (toliau – Teismas) apklaustų asmenų skaičius 116 (Teismo Anykščių, Ignalinos, Molėtų ir Zarasų rūmuose po 15 asmenų, Visagino rūmuose – 16 (15 asmenų Teismo rūmuose ir 1 Teismo interneto tinklalapyje), Utenos rūmuose – 40). Gauta 116 užpildytų Utenos apylinkės teismo 2023 m. asmenų apklausos anketų (toliau – anketa), visos anketos atitinka reikalavimus ir jų duomenys įtraukti į vertinimą bei galutinius monitoringo rezultatus;
- 89 (76,75%) apklausti asmenys į Teismą kreipėsi tik tiesiogiai (apsilankė Teisme), 11 (9,48%) apklaustųjų kreipėsi tiesiogiai (apsilankė Teisme) ir telefonu, 7 (6,03%) asmenys nurodė, kad kreipėsi trimis būdais (tiesiogiai (apsilankė Teisme), telefonu ir elektroniniu paštu), 2 (1,72%) apklaustieji kreipėsi telefonu, 2 (1,72%) asmenys nurodė, kad kreipėsi tik elektroniniu paštu, 2 (1,72%) asmenys kreipėsi tiesiogiai (apsilankė Teisme) ir per EPP, 1 (0,86%) asmuo pasirinko kreipimosi į Teismą būdą „Kita“ (nurodė, kad kreipėsi per advokatą), po 1 (0,86%) asmenį kreipėsi kitais dviem mišriais būdais (tiesiogiai ir elektroniniu paštu bei telefonu ir el. paštu).

1.2. Trukmė

Asmenų apklausa buvo vykdoma nuo 2023 m. liepos 3 d. iki 2023 m. spalio 30 d.

1.3. Kriterijai

Apklausiai parinkti 8 kriterijai, patvirtinti Teismų asmenų aptarnavimo kokybės užtikrinimo darbo grupės (toliau – Darbo grupė) 2023 m. birželio 20 d. posėdžio protokoliniu sprendimu Nr. 3R-1388-(14.15Mr).

Nr.	Monitoringo kriterijai
1.	Teismo lankytojams pateikiamos aiškios nuorodos į teisme esančias patalpas (raštinę, teismo posėdžių sales ir kt.)
2.	Informaciniuose stenduose pateikta informacija apie teismo posėdžius yra aktuali
3.	Teismo darbo metu esu visada laiku aptarnaujamas
4.	Teismo darbuotojai (ne teisėjai) su manimi bendrauja pagarbiai ir dalykiškai
5.	Teismo darbuotojai (ne teisėjai) prieš teikdami informaciją (atsakymus) tiksliai išsiaiškina kreipimosi tikslą ar klausimo esmę
6.	Teismo darbuotojai (ne teisėjai) pagal savo kompetenciją aiškiai ir išsamiai atsako į man rūpimus klausimus (nevartoja man nesuprantamų profesinių terminų jų nepaaiškina, žargono ir pan.)
7.	Jei teismo posėdis atidedamas ar vėluoja, teismo darbuotojas (ne teisėjas) informuoja apie tai laukiančius asmenis, atsiprašo, nurodo vėlavimo priežastį ir kito posėdžio datą, laiką
8.	Aptarnavimo teisme kokybė atitiko mano lūkesčius

Teismo pirmininko 2023 m. birželio 26 d. įsakymu Nr. V-46 „Dėl 2023 m. asmenų aptarnavimo kokybės Utenos apylinkės teisme kontrolės ir stebėsenos (monitoringo) organizavimo bei vykdymo“ patvirtinta anketa, į kurią, atsižvelgiant į Darbo grupės 2023 m. birželio 20 d. posėdžio rekomendacijas, be Darbo grupės patvirtintų kriterijų įtrauktas ir papildomas klausimas, kuriame prašoma išreikšti nuomonę dėl nuotolinio posėdžio organizavimo.

Nr.	Papildomas anketos klausimas
1.	Bylos dalyviams pateikiama aiški informacija (prisijungimo nuorodos, prisijungimo instrukcijos ir kt.) apie prisijungimą prie nuotolinių teismo posėdžių

2. EINAMŪJŲ METŲ (VIENO TYRIMO) REZULTATAI

Einamųjų metų asmenų apklausos rezultatai pateikiami ir analizuojami keliais pjūviais:

- pagal kiekvieną iš monitoringo kriterijų, suskaičiuojant konkretaus monitoringo kriterijaus vertinimų aritmetinį vidurkį balais; aritmetinis vidurkis skaičiuojamas sudedant visų apklaustų asmenų konkretaus kriterijaus vertinimus balais ir padalijant juos iš apklausoje dalyvavusių asmenų skaičiaus pagal formulę:

$$M = (X_1 + X_2 + X_n) / N \text{ (kai } M \text{ – aritmetinis vidurkis, } X_{1,2,n} \text{ – apklausto asmens konkretaus kriterijaus vertinimas balais, } N \text{ – apklaustų asmenų skaičius) (žr. 1 lentelę);}$$

- suskaičiuojant bendrą asmenų aptarnavimo kokybės lygį pagal visus kriterijus, t. y. bendrą vertinimų vidurkį balais; aritmetinis vidurkis skaičiuojamas sudedant visų kriterijų vertinimų balais vidurkius ir padalijant juos iš kriterijų skaičiaus pagal formulę:

$$M = (M_1 + M_2 + M_n) / N \text{ (kai } M \text{ – aritmetinis vidurkis, } M_{1,2,n} \text{ – konkretaus kriterijaus vertinimo vidurkis balais, } N \text{ – vertintų kriterijų skaičius) (žr. 1 lentelę, eilutę „Bendras monitoringo kriterijų vertinimų vidurkis“).}$$

1 lentelėje pateikiami asmenų aptarnavimo kokybės lygio vidurkiai. Monitoringo kriterijų vertinimo ir papildomo anketos klausimo balai skaičiuojami atskirai, taip pat atskirai išvestas vertinimo balais vidurkis.

1 lentelė. Asmenų aptarnavimo kokybės lygis, vidurkiai

Nr.	Kriterijus	Asmenų aptarnavimo kokybės lygis (kriterijaus vertinimo balais vidurkis)						
		Anykščių rūmai	Ignalinos rūmai	Molėtų rūmai	Utenos rūmai	Visagino rūmai	Zarasų rūmai	Bendras visų Teismo rūmų
1.	Teismo lankytojams pateikiamos aiškios nuorodos į teisme esančias patalpas (raštinę, teismo posėdžių sales ir kt.)	5	4,8	5	4,84	5	4,8	4,91
2.	Informaciniuose stenduose pateikta informacija apie teismo posėdžius yra aktuali	5	4,86	4,9	4,79	4,94	4,8	4,88
3.	Teismo darbo metu esu visada laiku aptarnaujamas	5	4,86	5	4,87	5	4,93	4,94
4.	Teismo darbuotojai (ne	5	4,86	5	4,9	5	4,93	4,95

	teisėjai) su manimi bendrauja pagarbiai ir dalykiškai							
5.	Teismo darbuotojai (ne teisėjai) prieš teikdami informaciją (atsakymus) tiksliai išsiaiškina kreipimosi tikslą ar klausimo esmę	4,93	4,86	4,86	4,9	5	4,87	4,9
6.	Teismo darbuotojai (ne teisėjai) pagal savo kompetenciją aiškiai ir išsamiai atsako į man rūpimus klausimus (nevartoja man nesuprantamų profesinių terminų jų nepaaiškina, žargono ir pan.)	5	4,86	5	4,83	5	4,87	4,93
7.	Jei teismo posėdis atidedamas ar vėluoja, teismo darbuotojas (ne teisėjas) informuoja apie tai laukiančius asmenis, atsiprašo, nurodo vėlavimo priežastį ir kito posėdžio datą, laiką	5	4,78	5	4,7	5	4,8	4,88
8.	Aptarnavimo teisme kokybė atitiko mano lūkesčius	5	4,86	5	4,87	5	4,93	4,94
Bendras monitoringo kriterijų vertinimų vidurkis		4,99	4,84	4,97	4,84	4,99	4,87	4,92
Papildomas anketos klausimas								
Nr.	Klausimas	Vertinimo balais vidurkis						
		Anykščių rūmai	Ignalinos rūmai	Molėtų rūmai	Utenos rūmai	Visagino rūmai	Zarasų rūmai	Bendras visų Teismo rūmų
1.	Bylos dalyviams pateikiama aiški	4,86	4,83	4,8	4,57	5	4,9	4,83

informacija (prisijungimo nuorodos, prisijungimo instrukcijos ir kt.) apie prisijungimą prie nuotolinių teismo posėdžių							
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

3. SKIRTINGAIS LAIKOTARPIAIS ATLIKTŲ TYRIMŲ REZULTATŲ PALYGINIMAS

2 lentelėje pateikiami duomenys, kaip kito asmenų aptarnavimo kokybės lygis Teisme, lyginant su 2021 ir 2022 metais atliktų apklausų rezultatais. Visais 3 laikotarpiais asmenų apklausa vyko pagal 8 kriterijus, tačiau 2021 ir 2022 m. kokybės lygis buvo vertinamas pagal analogiškus kriterijus, o 2023 m. apklausos vykdymui vienas kriterijus, lyginant su praeitais metais, buvo pakeistas kitu, todėl 2 lentelėje yra nurodyti 9 asmenų apklausos kriterijai.

2 lentelė. Asmenų aptarnavimo kokybės lygio pokyčiai 2021–2023 metais, vidurkių palyginimas

Nr.	Kriterijus	Asmenų aptarnavimo kokybės lygis		
		2021 m. asmenų apklausa, kriterijaus vertinimo balais vidurkis	2022 m. asmenų apklausa, kriterijaus vertinimo balais vidurkis	2023 m. asmenų apklausa, kriterijaus vertinimo balais vidurkis
1.	Teismo lankytojams pateikiamos aiškios nuorodos į teisme esančias patalpas (raštinę, teismo posėdžių sales ir kt.)	4,79	4,79	4,91
2.	Informaciniuose stenduose pateikta informacija apie teismo posėdžius yra aktuali	4,78	4,85	4,88
3.	Teismo darbuotojų (ne teisėjų) apranga yra tvarkinga ir dalykiška (2021-2022 m. kriterijus)	4,86	4,94	x
4.	Teismo darbo metu esu visada laiku aptarnaujamas	4,9	4,9	4,94
5.	Teismo darbuotojai (ne teisėjai) su manimi bendrauja pagarbiai ir dalykiškai	4,87	4,93	4,95
6.	Teismo darbuotojai (ne teisėjai) prieš teikdami informaciją (atsakymus) tiksliai išsiaiškina kreipimosi tikslą ar klausimo esmę	x	x	4,9
7.	Teismo darbuotojai (ne teisėjai) pagal savo kompetenciją aiškiai ir išsamiai atsako į man rūpimus klausimus (nevartoja man nesuprantamų profesinių terminų jų nepaaiškina, žargono ir pan.)	4,89	4,87	4,93
8.	Jei teismo posėdis atidedamas ar vėluoja, teismo darbuotojas (ne teisėjas) informuoja apie tai laukiančius asmenis, atsiprašo, nurodo vėlavimo priežastį ir kito posėdžio datą, laiką	4,9	4,88	4,88
9.	Aptarnavimo teisme kokybė atitiko mano lūkesčius	4,88	4,9	4,94
Bendras vertinimų vidurkis		4,86	4,88	4,92
x – šis kriterijus į asmenų apklausą įtrauktas nebuvo				

Vykdam monitoringą 2021, 2022 ir 2023 m. buvo pasirinktas analogiškas apklausos būdas, t. y. asmenų apklausa anketavimo būdu. Minimalus asmenų aptarnavimo kokybės lygis 2021 m. buvo 4,1

balo, 2022 m. – 4,2 balo, 2023 m. – 4,3 balo. Lyginant trijų metų apklausų kriterijų vertinimų balais vidurkius matome, kad tik viename kriterijaus punkte (8) 2021 m. vertinimo balas buvo aukštesnis už 2023 m. vertinimo balą. Visų kitų kriterijų punktų vertinimo balas 2023 m. yra aukštesnis už 2021 ir 2022 m. Bendras vertinimų vidurkis, lyginant su 2022 m., padidėjo nuo 4,88 iki 4,92 balo.

4. IŠVADOS

Kaip matome iš 1 lentelės, gauti vertinimo vidurkiai ir pagal kiekvieną kriterijų, ir pagal visus kriterijus kiekvienuose Teismo rūmuose yra gerokai aukštesni už nustatytą minimalų asmenų aptarnavimo kokybės lygį. Lyginant bendrą visų Teismo rūmų kiekvieno kriterijaus vertinimo vidurkį balais matome, kad mažiausiu balu įvertinti du kriterijai – 2. „Informaciniuose stenduose pateikta informacija apie teismo posėdžius yra aktuali“ ir 7. „Jei teismo posėdis atidedamas ar vėluoja, teismo darbuotojas (ne teisėjas) informuoja apie tai laukiančius asmenis, atsiprašo, nurodo vėlavimo priežastį ir kito posėdžio datą, laiką“. Šių kriterijų vertinimo vidurkis yra 4,88 balo, t. y. žemiau bendro vertinimo vidurkio ir, lyginant su 2022 m., 7 kriterijaus vertinimas nepakito, o 2 – pakilo 0,03 balo. Žemiausi 2 kriterijaus vertinimo vidurkiai yra Teismo Utenos rūmuose (4,79 balo) ir Zarasų rūmuose (4,8 balo), o aukščiausias – Teismo Anykščių rūmuose (5 balai). Žemiausi 7 kriterijaus vertinimo balai yra Teismo Utenos rūmuose (4,7 balo) ir Ignalinos rūmuose (4,78 balo), aukščiausias – Teismo Anykščių, Molėtų ir Visagino rūmuose (5 balai). Aukščiausiu bendru balu (4,95) įvertintas 4 kriterijus „Teismo darbuotojai (ne teisėjai) su manimi bendrauja pagarbiai ir dalykiškai“, kurio vertinimas 2022 m. buvo 4,93 balo, ir pakilo 0,02 balo.

Lyginant bendrą vertinimų vidurkį pagal Teismo rūmus matome, kad aukščiausiu bendru vertinimo balu 4,99 įvertinti Teismo Anykščių ir Visagino rūmai, nuo jų nedaug atsilieka Molėtų rūmai – 4,97 balo. Šių Teismo rūmų bendrieji rodikliai yra aukštesni už viso Teismo bendrą vertinimų vidurkį. Likusiuose Teismo rūmuose (Ignalinos, Utenos ir Zarasų) vertinimo balų vidurkiai yra žemesni nei bendras visų Teismo rūmų, tačiau skirtumai sudaro tik 0,08 (Ignalinos ir Utenos) ir 0,05 (Zarasų) balo ir yra pakankamai nežymūs. Net ir šiuose, mažiausiai vertinimo balų surinkusiuose Teismo rūmuose, vertinimo balų vidurkis yra gerokai aukštesnis už nustatytą minimalų asmenų aptarnavimo kokybės lygį.

Apžvelgiant respondentų pateiktus komentarus, pastabas, galima daryti išvadas, kad apklaustieji teigiamai atsiliepiama apie Teismo darbą – „Pastabų neturiu, viskas tenkina“, „Esu teismo darbuotojas patenkinta, nes atsako į visus klausimus“, „Viskas organizuojama puikiai“, „Labai maloniai buvau aptarnauta“, „Mano atveju nieko gerinti nereikėtų. Tegul išlieka toks lygis“, „Viskas puiku“, „Viskas nuostabu“, „Super viskas“, „Viskas ok“, „Viskas gerai“, „Viskas puiku, aptarnauta buvau greitai, darbuotojos prie langelio buvo labai malonios“. Neigiamų atsiliepimų ar komentarų apie Teismo darbuotojų darbą, lankytojų aptarnavimą negauta. Taip pat yra keli pastebėjimai ir pasiūlymai – „Tikslinga pagerinti teismo darbuotojams sąlygas, suteikti didesnes socialines garantijas, numatyti priedus prie atlyginimo už suteiktas kokybiškas paslaugas“ (Anykščių rūmuose) ir „Siūlau priimti daugiau darbuotojų, kad darbas vyktų sklandžiau. Teismams krūvis didelis“ (Ignalinos rūmuose). Šie pageidavimai ir pastabos aptariamą Asmenų apklausos ataskaitos 5 skyriuje „Rekomendacijos“.

Apibendrinant asmenų apklausos rezultatus, galima pasidžiaugti, kad bendras vertinimo vidurkis, lyginant su 2022 metais, pakilo – 0,04 balo. 2023 m. Teismo asmenų aptarnavimo kokybės lygis nuo galimo maksimalaus vertinimo balo atsilieka tik 0,08 balo bei 0,62 balo viršija nustatytą minimalų kokybės lygį ir, remiantis Asmenų aptarnavimo kokybės teismuose kontrolės ir stebėsenos (monitoringo) vertinimo tvarkos aprašu, patvirtintu Teisėjų tarybos 2019 m. gegužės 31 d. nutarimu Nr. 13P-91-(7.1.2) „Dėl asmenų aptarnavimo kokybės teismuose kontrolės ir stebėsenos (monitoringo) vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Teisėjų tarybos 2019 m. birželio 28 d. nutarimo Nr. 13P-125-(7.1.2) redakcija), vertinamas kaip labai aukštas.

Į papildomą anketos klausimą apie nuotolinio teismo posėdžio organizavimą atsakė 98 asmenys. Bendras papildomų anketos klausimų vertinimas yra 4,83 balo. Žemiausias vertinimo vidurkis (4,57 balo) yra Teismo Utenos rūmuose, aukščiausias – Teismo Visagino rūmuose (5 balai). 2022 m. lapkričio 16 d. buvo atnaujinta Teismo interneto svetainė, kurioje sukurta atskira skiltis „Nuotolinis teismo posėdis“. Šioje skiltyje pateikiama informacija apie galimybę dalyvauti teismo posėdyje nuotoliniu būdu, prašymo dalyvauti teismo posėdyje nuotoliniu būdu ir prašymo leisti stebėti viešą teismo posėdį formos, šių prašymų pateikimo tvarka bei metodinė informacija apie Lietuvos teismų teikiamas

elektronines paslaugas ir nuotolinį teismo posėdį. Apklauso dalyviai nenurodė, kokios problemos kyla dalyvaujant nuotoliniuose teismo posėdžiuose, tačiau, atsižvelgiant į tai, kad anketose šis klausimas vertinamas ir 2 ar 3 balais, vertinimo vidurkis yra 4,83 balo, t. y. žemesnis už bendrą visų kriterijų vertinimo vidurkį, o taip pat ir už kiekvieno atskiro kriterijaus vertinimo vidurkį, reikėtų atkreipti dėmesį į nuotolinio teismo posėdžio organizavimo gerinimą.

5. REKOMENDACIJOS

Siekiant gerinti asmenų aptarnavimą Teisme, reikėtų atkreipti dėmesį į viso Teismo žemiausius kriterijų vertinimo balų vidurkius, taip pat į papildomo klausimo vertinimo balų vidurkį. Kaip matosi iš ataskaitos rezultatų, žemiausi yra kriterijų, susijusių su teismo posėdžių organizavimu, vertinimo vidurkiai, todėl siūlytina rekomendacijas taikyti būtent šioje srityje.

Žemiausiu vertinimo balu įvertinti du kriterijai – 2 „Informaciniuose stenduose pateikta informacija apie teismo posėdžius yra aktuali“ ir 7 „Jei teismo posėdis atidedamas ar vėluoja, teismo darbuotojas (ne teisėjas) informuoja apie tai laukiančius asmenis, atsiprašo, nurodo vėlavimo priežastį ir kito posėdžio datą, laiką“. Abu šie kriterijai buvo įtraukti į Teismo pirmininko 2022 m. gruodžio 15 d. įsakymu Nr. V-99 patvirtintą Rekomendacijų, pateiktų teismo asmenų apklausos ataskaitoje, įgyvendinimo planą, paskirti už rekomendacijų įgyvendinimą atsakingi asmenys, nustatyti rekomendacijų įgyvendinimo terminai. Priemonės, skirtos gerinti asmenų aptarnavimą pagal 2 kriterijų buvo taikomos visuose Teismo rūmuose, o pagal 7 kriterijų – Teismo Utenos ir Zarasų rūmuose.

Žemiausi 2 kriterijaus vertinimo balų vidurkiai yra Teismo Utenos ir Zarasų rūmuose, atitinkamai 4,79 ir 4,8 balo, aukščiausias ir tuo pačiu maksimalus vertinimo vidurkis 5 balai – Teismo Anykščių rūmuose. Tačiau šio kriterijaus bendras viso Teismo vertinimo vidurkis (4,88 balo), lyginant su 2022 m. vertinimo rodikliais, padidėjo 0,03 balo. 2023 m. liepos – rugpjūčio mėn. baigti įrengti ir šiuo metu visuose Teismo rūmuose yra ekranai, kuriuose rodomi tą dieną vykstančių teismo posėdžių tvarkaraščiai (posėdžio laikas, vieta, bylos numeris, teismo sudėtis, proceso dalyviai, bylos esmė). Manytina, kad, atvykusiems į Teismą asmenims, informacija apie teismo posėdžius bus aiškesnė ir lengviau randama. Atsižvelgiant į tai, siūlytina visiems Teismo rūmams taikyti priemones, užtikrinančias kad LITEKO sistemoje visada būtų suvedama tiksli informacija apie vykstantį teismo posėdį, kad teismo posėdžių tvarkaraščiai būtų laiku paskelbti tam skirtuose ekranuose ir juose matytųsi visa aktuali informacija.

Žemiausi 7 kriterijaus vertinimo balų vidurkiai yra Teismo Utenos ir Ignalinos rūmuose, atitinkamai 4,7 ir 4,78 balo, aukščiausias ir tuo pačiu maksimalus vertinimo vidurkis 5 balai yra net trijuose Teismo rūmuose – Anykščių, Molėtų ir Visagino. Šio kriterijau bendras viso Teismo vertinimo vidurkis (4,88 balo) nepakito ir yra lygus 2022 m. vertinimo rodikliams. Atsižvelgiant į tai, siūloma nustatyti kokybės lygio gerinimo priemones, užtikrinančias tinkamą ir savalaikį informacijos apie teismo posėdžio vėlavimo ar atidėjimo priežastis pateikimą proceso dalyviams, Teismo Ignalinos, Utenos ir Zarasų rūmuose.

Papildomo klausimo „Bylos dalyviams pateikiama aiški informacija (prisijungimo nuorodos, prisijungimo instrukcijos ir kt.) apie prisijungimą prie nuotolinių teismo posėdžių“ bendras viso Teismo vertinimo balų vidurkis yra 4,83 balo, t. y. žemiausias, lyginant su visų aštuonių kriterijų vidurkiais. Žemiausias šio klausimo vertinimo balų vidurkis 4,57 balo yra Teismo Utenos rūmuose, aukščiausias ir tuo pačiu maksimalus vertinimo vidurkis 5 balai yra Teismo Visagino rūmuose. Likusių Teismo rūmų vidurkiai yra nuo 4,8 iki 4,9 balo. Kadangi šis papildomas klausimas yra ganėtinai svarbus, nes tiesiogiai susijęs su nuotolinio teismo posėdžio organizavimu, siūloma nustatyti kokybės lygio gerinimo priemones šiame kriterijuje visuose Teismo rūmuose.

Teismo Anykščių ir Visagino rūmų bendras vertinimo balų vidurkis (4,99) yra aukščiausias Teisme ir beveik siekia maksimalų vertinimą. Šiuose rūmuose net septyni kriterijai surinko 5 balų vertinimą. Nuo Teismo Anykščių ir Visagino rūmų nedaug atsilieka Molėtų rūmai, kurių bendras vertinimo balų vidurkis yra 4,97 balo, o 5 balais įvertinti šeši kriterijai. Teismo Zarasų rūmų bendras vertinimo vidurkis yra 4,87 balo, Ignalinos ir Utenos rūmai surinko po 4,84 balo. Atsižvelgiant į apklausos rezultatus galima pasidžiaugti, kad asmenų aptarnavimo kokybės lygis Teisme, lyginant su 2021 ir 2022 metais, pakilo.

Dvejuose Teismo rūmuose gauti konkretūs asmenų pasiūlymai – „Tikslinga pagerinti teismo darbuotojams sąlygas, suteikti didesnes socialines garantijas, numatyti priedus prie atlyginimo už

suteiktas kokybiškas paslaugas“ (Anykščių rūmuose) ir „Siūlau priimti daugiau darbuotojų, kad darbas vyktų sklandžiau. Teismams krūvis didelis“ (Ignalinos rūmai). Kadangi minėti pasiūlymai yra organizacinio pobūdžio, liečiantys Teismo darbuotojų darbo sąlygas bei darbo užmokestį ir nėra susiję su konkrečiais vertinimo anketos kriterijais, siūloma neįtraukti šių klausimų sprendimo į rekomendacijų planą.

Monitoringo grupės vadovė Teismo raštinės skyriaus patarėja	Jolita Gasiūnienė
Monitoringo grupės narė Teismo raštinės skyriaus Anykščių rūmų biuro vedėja	Anna Didžgalvienė
Teismo raštinės skyriaus Ignalinos rūmų biuro vedėja	Žibutė Čepulienė
Teismo raštinės skyriaus Molėtų rūmų biuro vedėja	Daiva Urbanavičiūtė-Zaburienė
Teismo raštinės skyriaus Visagino rūmų biuro teismo posėdžių sekretorė	Janina Damanskienė
Teismo raštinės skyriaus Zarasų rūmų biuro vedėja	Audronė Kostiakovienė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Utenos apylinkės teismas
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Utenos apylinkės teismo 2023 m. asmenų apklausos ataskaita
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-12-06 Nr. 3-1538-2023
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jolita Gasiūnienė Patarėjas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-12-06 10:50:46 GMT+02:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-12-06 10:51:02 GMT+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B
Sertifikato galiojimo laikas	2023-05-24 12:50:52 GMT+03:00 - 2026-05-23 12:50:52 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Anna Didžgalvienė Darbuotojas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-12-06 11:16:44 GMT+02:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-12-06 11:16:58 GMT+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B
Sertifikato galiojimo laikas	2023-06-20 13:29:46 GMT+03:00 - 2026-06-19 13:29:46 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Žibutė Čepulienė Darbuotojas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-12-06 12:10:22 GMT+02:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-12-06 12:10:39 GMT+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B
Sertifikato galiojimo laikas	2023-06-06 10:29:23 GMT+03:00 - 2026-06-05 10:29:23 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Daiva Zaburienė Darbuotojas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-12-06 13:19:53 GMT+02:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-12-06 13:20:05 GMT+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B
Sertifikato galiojimo laikas	2023-06-19 12:20:33 GMT+03:00 - 2026-06-18 12:20:33 GMT+03:00

Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Janina Damanskienė Teismo posėdžių sekretorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-12-06 15:44:53 GMT+02:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-12-06 15:45:13 GMT+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC
Sertifikato galiojimo laikas	2023-07-04 09:40:28 GMT+03:00 - 2027-07-03 09:40:28 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Audronė Kostiakovienė Darbuotojas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-12-06 16:06:55 GMT+02:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-12-06 16:07:06 GMT+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B
Sertifikato galiojimo laikas	2023-06-12 13:26:08 GMT+03:00 - 2026-06-11 13:26:08 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2023-12-07 09:37:59)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2023-12-07 09:37:59
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-